

Un enfoque más preciso

Aplicación del Índice de Pobreza Multidimensional para alcanzar los ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible)

Octubre 2017



¿Qué significa vivir en la pobreza? A menudo se ha respondido a esta pregunta como la falta de ingresos. Sin embargo, se está cuestionando la concepción tradicional de la renta, o su ausencia, como única medida de valoración del bienestar de una persona. Iniciativas recientes de gran repercusión, como la Comisión Stiglitz-Sen-Fitoussi, han demandado medidas más amplias que tengan en cuenta otros aspectos sumamente importantes de la vida.

Estas iniciativas no son únicas. El planteamiento del desarrollo humano sostiene que, aunque la renta es importante, tiene limitaciones que requieren de indicadores más directos. El Informe de Desarrollo Humano insignia del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) de 1997 introdujo el Índice de Pobreza Humana (IPH), que medía múltiples carencias en aspectos clave del desarrollo humano que incluyen el analfabetismo y la falta de acceso al agua potable. Los investigadores del PNUD concluyeron que el IPH limitaba la utilidad porque combinaba niveles de carencias medios por cada indicador y así no se podía vincular a ningún grupo específico de personas.

En su 20º aniversario, el informe del PNUD introdujo una nueva medida internacional de la pobreza – el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) – que mide directamente la combinación

Es fundamental, para el desarrollo humano, una atención a las carencias. La pobreza es polifacética y, por consiguiente, multidimensional. Las dimensiones de la pobreza van más allá de una renta insuficiente. Supone una salud y nutrición precaria, bajo nivel de educación y de competencias, un sustento insuficiente, malas condiciones habitacionales, exclusión social y falta de participación. Los indicadores basados en la renta son importantes, pero también deben considerarse las carencias en otras dimensiones y su superposición. En especial, los hogares que afrontan múltiples carencias tienen mayor probabilidad de encontrarse en peores situaciones que atendiendo solo a indicadores de renta. El Índice de Pobreza Multidimensional Global fue introducido en el Informe de Desarrollo Humano de 2010, siendo actualizado cada año desde entonces.

Extraído de:

- 'Índice de Pobreza Multidimensional' (Poverty & Human Development Initiative, Universidad de Oxford). [<http://www.ophi.org.uk/>]

-Dimensiones, Núm. 4 (Red de Compañeros de Pobreza Multidimensional, agosto 2017). [<http://www.mppn.org/dimensions/editions/>]

de carencias que experimenta cada hogar. El IPM emplea datos microeconómicos para reflejar el porcentaje de hogares que experimentan una superposición de carencias en tres dimensiones, que son educación, salud y condiciones de vida.

"El IPM emplea datos microeconómicos para reflejar el porcentaje de hogares que experimentan la superposición de las carencias en tres dimensiones, que son educación, salud y condiciones de vida."

El nuevo IPM fue desarrollado y aplicado por la OPHI (Oxford Poverty & Human Development Initiative) con el apoyo del PNUD y sustituye al IPH. Sabina Alkire y María Emma Santos diseñaron el IPM empleando una técnica para el indicador multidimensional conocida como método Alkire Foster, creado por Sabina Alkire y James Foster. En 2010, la OPHI analizó la pobreza sobre el 78% de la población mundial en 104 países en desarrollo empleando el IPM, y lanzó de antemano los resultados del Informe de Desarrollo Humano de 2010. En el proyecto trabajaron cuarenta y seis investigadores de 13 países, tanto de zonas desarrolladas como aquellas en desarrollo. En el invierno 2014/2015 el IPM alcanzó en total a 110 países.

Desde su creación, los informes del PNUD han iniciado nuevas formas de analizar el desarrollo humano y la pobreza, que pretenden tener un impacto directo en la estrategia y metodología del desarrollo. Mediante la presentación de este nuevo planteamiento, concebido independientemente, sobre la medida de la pobreza, el Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD espera promover su aplicación en la materia por gobiernos, agencias de desarrollo y otras instituciones dedicadas a erradicar la pobreza.

¿Qué es el IPM?

El IPM está publicado por la Oxford Poverty & Human Development Initiative (OPHI) y el Informe de Desarrollo Humano del PNUD. Pretende mostrar una imagen multidimensional de las personas que viven la pobreza y mide la pobreza según el nivel individual en educación, salud y calidad de vida. El IPM es presentado en el 20º Aniversario de la edición del Informe de Desarrollo Humano del PNUD de 2010 y ha sido actualizado cada año desde entonces. El IPM Global más reciente fue actualizado en el invierno 2014/2015 y ahora cubre 110 países en total, donde se encuentra el 78% de la población mundial. Sobre esta proporción, se considera que el 30% se encuentra en situación de pobreza multidimensional.

Indicadores

El IPM Global se compone de diez indicadores que se corresponden a las mismas tres dimensiones de Índice de Desarrollo Humano:

1. Salud (cada indicador pondera por igual en 1/6):
 - Mortalidad infantil: Si algún niño ha fallecido en la familia.
 - Nutrición: Si algún adulto o niño en la familia está desnutrido.
2. Educación (cada indicador pondera por igual en 1/6):
 - Años de escolarización (si algún miembro del hogar ha completado 5 años de escolarización)
 - Asistencia Escolar (si algún niño no asiste a la escuela durante el período obligatorio).
3. Calidad de vida (cada indicador pondera por igual en 1/18).
 - Electricidad (su carencia implica pobreza).
 - Agua potable (definiciones MDG, de los Objetivos de Desarrollo del Milenio).
 - Higiene (definiciones del MDG, incluyendo que el aseo no se comparta).
 - Suelo (suciedad/arena/estiércol implican pobreza).
 - Combustible de cocina (madera/carbón/estiércol implican pobreza).
 - Posesiones (hay pobreza si no se posee uno de estos: radio, TV, teléfono, bicicleta, motocicleta).

Cada dimensión pondera por igual y cada indicador dentro de una dimensión pondera también por igual. Se considera que un hogar se encuentra en situación de pobreza multidimensional si está privado de más de un 30% de los indicadores ponderados (alguna combinación de 2 a seis indicadores varía el número porque cada indicador conlleva cargas diferentes). El IPM Global de un país o región es el resultado de la proporción de personas pobres y la cifra media de carencias que al mismo tiempo afrontan los hogares pobres. Por ejemplo, la intensidad media de su pobreza.

El IPM Global mide la pobreza a través de:

- Muestras de todas las carencias que afectan a la vez la vida de cualquier persona.
- Identificación de los más pobres.
- Examen de las carencias más comunes en las diferentes regiones y sobre diferentes grupos.
- Reflejo de los resultados sobre las políticas de intervención eficaces.
- Integración de diferentes aspectos de la pobreza relativos a los Objetivos de Desarrollo del Milenio en una sola medida.

En otras palabras, es una nueva medida diseñada para captar las carencias severas que afrontan las personas. El IPM Global refleja tanto la incidencia de las carencias multidimensionales como su intensidad, es decir, el número de carencias que experimentan las personas al

mismo tiempo.

Puede emplearse para crear una idea general de las personas que viven en la pobreza y permite una comparación ya sea entre países, regiones y resto del mundo como dentro de cada país por grupos étnicos, ubicación urbana/rural y otras características clave de la comunidad y de los hogares. El IPM Global se construye sobre recientes avances de la teoría e información para presentar la primera medida global de su clase, y ofrece un complemento al indicador tradicional de la pobreza basado en la renta.

Algunas estimaciones

El Informe de Desarrollo Humano del PNUD de 2010 estimó el IPM Global de 104 países con una población que integraba a 5.200 millones (92 % de la población en los países en desarrollo). Según el informe, cerca de 1.750 millones de personas de los 104 países incluidos por el IPM Global —un tercio de su población— vivía en situación de pobreza multidimensional. Eso supone que viven con al menos el 30% de indicadores reflejando serias carencias en salud, educación y calidad de vida. Esto excedía los 1.440 millones que se estima que viven con \$1.25 o menos al día (aunque era inferior a aquellos que viven con \$2 o menos al día).

Desde entonces los resultados del IPM Global del invierno 2014/2015 cubre 110 países en total, donde reside el 78% de la población mundial. De esta proporción, el 30% (1.600 millones) se encuentra en situación de pobreza multidimensional.

Al utilizar las actualizaciones de 2015 del IPM, el equipo de estudio observó más de 230 regiones de países donde la pobreza multidimensional es como mínimo tan alta como los 25 países menos desarrollados (LDCs), definidos por las Naciones Unidas). Averiguaron que cerca del 60% de los 768 millones de personas en pobreza multidimensional de estas regiones vive en países que no están clasificados como LDCs. Prácticamente las regiones no incluidas como LDC se encontraban en países clasificados con una renta media: India, Nigeria, Pakistán, Camerún, Costa de Marfil, Ghana, Namibia y la República del Congo.

¿Que nos muestra el IPM Global?

El nuevo Informe 2017 de IPM Global se publicó el 1 de junio en un evento especial del Departamento de Desarrollo Internacional de la Universidad de Oxford para conmemorar el 10º aniversario de la OPHI. También incluyó el primer desglose de la pobreza infantil de cada país, y averiguaron que la mitad de las personas que se encuentran en pobreza multidimensional de los 103 países eran niños. El nuevo informe investiga la pobreza sobre 5.400 millones de personas, de los cuales 1.450 millones tienen un IPM de pobreza, que son un 26.5% de los que viven en 103 países. Aproximadamente el 48% vive en el sur de Asia y el 36% en África subsahariana. Más de mil millones de personas en pobreza IPM viven en países con una renta media.

Durante décadas la falta de recursos financieros ha sido un problema, y todavía lo es en las economías en desarrollo. Pero muy de vez en cuando la gente está mentalizada con “la pobreza de tiempo” — la idea de que no hay tiempo suficiente para hacer todo lo que uno necesita hacer, y el tiempo es oro. Cuanto más dinero gane una persona, más valioso será su tiempo, y más tiempo dedicará al trabajo para ganar más.

Con esa lógica, el descanso laboral se convierte en una pérdida de ingresos. Pero el trabajo no remunerado es lo que se dice: no se obtiene dinero por hacerlo, pero cada sociedad lo necesita para funcionar. El problema es que la gente está agobiada y exhausta, y a menudo no se preocupan por quienes necesitan ayuda y apoyo en su familia. Una tercera dimensión de la pobreza surge de esa forma — carente de cuidado y de afecto.

Quizás pueda formar parte de un índice completo de pobreza en el futuro.

IFFD, Declaración de la 50ª sesión de la Comisión de Población y Desarrollo (2017).

“De los países analizados, se comprobó que los niños conformaban el 34% de la población total, pero alcanzaban el 48% de la que se encuentra en situación de pobreza.”

Abordando los Objetivos de Desarrollo Sostenible (SDGs) se conseguirá acabar con la pobreza en todas sus formas y dimensiones, así como con medidas complementarias del IPM global basadas en la renta y con medidas directas de los diez indicadores que reflejan una salud deficiente, falta de educación y baja calidad de vida. En 2017, se añadieron las estimaciones del IPM de Algeria y El Salvador, y se actualizaron las estadísticas de IPM de otros 23 países, incluyendo China, India, México y Sudáfrica. En cuanto a los más pobres de los pobres, la OPHI averiguó que cerca de la mitad de personas en pobreza IPM son indigentes – 706 millones – y experimentan precariedades extremas como la desnutrición severa. Las tasas de indigencia más altas están en África Subsahariana, donde en seis países y 117 regiones más de la mitad de los ciudadanos viven en la indigencia.



Durante el evento colateral en la Asamblea General de Naciones Unidas, 'Aplicación del Índice de Pobreza Multidimensional para mantener el seguimiento de los ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible)' (19 septiembre 2017).

Pero en la India viven más personas indigentes que en África Subsahariana (295 millones vs 282 millones), y en Pakistán (37 millones) viven más indigentes que en el este de Asia y el Pacífico (26 millones) o los países árabes (26 millones).

Pobreza Multidimensional Infantil

A través de los 103 países analizados, con rentas bajas y medias, se comprobó que los niños conformaban el 34% de la población total, pero alcanzaban el 48% de la que se encuentra en situación de pobreza (la definición internacional de niño empleada es de cualquier menor de 18 años).

Aproximadamente dos de cada tres niños –el 37%, de un total de 689 millones de niños – están en situación de pobreza multidimensional. El 87% de esos 689 millones crecen en el sur de Asia y África subsahariana, cerca de 300 millones en cada región. La mitad de los niños del sur de Asia y dos tercios de los de África subsahariana viven en pobreza multidimensional.

La pobreza es un fenómeno complejo y multidimensional que va más allá de la mera ausencia de renta. Hoy está ampliamente aceptado que acabar con la pobreza monetaria probablemente no signifique el fin de las precariedades que afrontan aquellos que viven en la pobreza, como son la desnutrición, inadecuadas condiciones sanitarias, falta de electricidad y escasa educación.

Los indicadores de pobreza multidimensional, como el IPM, pueden emplearse para elaborar una idea

general de la experiencia vital de quienes viven la pobreza. Pueden mostrar la interferencia de carencias asociadas con muchos ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible), que promuevan políticas multisectoriales e integradas. Revelan tanto quien está en situación de pobreza y en cómo es tal pobreza, con la variedad de desventajas que experimentan.

Además de proporcionar un indicador principal de pobreza, el IPM puede desglosarse para mostrar niveles y estructuras de pobreza en diferentes regiones de un país y sobre diferentes subgrupos de personas. Esto centra la atención en las poblaciones más vulnerables, ayudando a asegurar que “no se deja a nadie atrás”. Mediante la inclusión, en un índice, de un número de programas gestionados por diferentes ministerios, el IPM se ha convertido en un instrumento poderoso que ayuda a mejorar la gestión en la reducción de la pobreza.

Hasta la fecha, los gobiernos de México, Bután, Colombia, Chile, Costa Rica, El Salvador, Ecuador, Honduras, Pakistán, Armenia, Mozambique, Panamá y República Dominicana han adoptado medidas para la pobreza multidimensional, con una rápida incorporación de otros países en el proceso de desarrollo de medidas propias.

Los IPMs reflejan contextos particulares, de la misma manera que lo hacen las estadísticas de pobreza de la renta nacional, pero no son susceptibles de comparación internacional. Además, desde 2010 la Oficina del Informe del Desarrollo Humano de Naciones Unidas, junto con la OPHI, ha calculado y presentado un IPM Global comparable internacionalmente.